



Contents lists available at Jurnal IICET

Jurnal Konseling dan Pendidikan

ISSN: 2337-6740 (Print) ISSN: 2337-6880 (Electronic)

Journal homepage: <http://jurnal.konselingindonesia.com>



Analisis kompetensi dan peran coach akademik terhadap kemampuan guru dalam menerapkan strategi pengembangan kompetensi pedagogik

Ratnawati Susanto^{*}, Yuli Azmi Rozali

Universitas Esa Unggul, Indonesia

Article Info

Article history:

Received Jan 18th, 2022

Revised Feb 20th, 2022

Accepted Mar 22th, 2022

ABSTRACT

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis paradigma baru pedagogik dalam kaitan kompetensi dan peran coach akademik terhadap kemampuan guru dalam menerapkan strategi pengembangan kompetensi pedagogik. Menjadi sebuah kajian mendalam terhadap kebutuhan pengembangan kompetensi pedagogik berdasarkan hasil penelitian pengembangan model kompetensi pedagogik pada guru Sekolah Dasar di Kecamatan kebon Jeruk dan Sekolah Menengah Pertama di Kecamatan Grogol Petamburan. Penelitian kuantitatif dan pengolahan data dengan tools Partial least square (PLS). Teknik pengumpulan data menggunakan instumen angket dengan skala likert, Pengambilan sampel dengan sampling jenuh dengan jumlah sampel 29 orang guru. Hasil penelitian menunjukkan bahwa adanya pengaruh dari kompetensi Coach Akademik terhadap peran Coach terkait kemampuan guru dalam menerapkan strategi pengembangan kompetensi pedagogik.



© 2022 The Authors. Published by Indonesian Institute for Counseling, Education and Therapy (IICET). This is an open access article under the CC BY license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Corresponding Author:

Ratnawati Susanto,

Universitas Esa Unggul

Email: ratnawati@esaunggull.ac.id

Pendahuluan

Salah satu tantangan dalam dunia Pendidikan saat ini adalah kebutuhan pergerakan transformasi pembelajaran yang digulirkan pemerintah melalui program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM). (Jenderal and Tinggi 2020). Transformasi pembelajaran mewujudnyatakan perubahan peran guru dan peserta didik sebagai subjek pelajaran yang memiliki otonomi dan kemandirian dalam kreativitas dan inovasi pembelajaran yang berkeunggulan. Enam keciran sebagai faktor kunci keberhasilan guru dalam transformasi pembelajaran ditentukan oleh kemampuan guru dalam: (1) menentukan kejelasan tujuan sebagai fokus bersama dengan peserta didik, (2) kemampuan mengkondisikan pembelajaran kolaboratif, (3) membangun budaya saling percaya sebagai sebuah potensi budaya sosial, (4) kepemimpinan guru sebagai subjek belajar sepanjang hayat, (5) penelitian berbasis tindakan kelas, dan (6) keterkaitan hubungan individu sebagai subjek pembelajaran dengan organisasi dan kemampuan strategi pengembangan kompetensi. (Kaser and Halbert 2014; Kumala, Levin, and Schrum 2019; Kurni and Susanto 2018; Lilia Senja Ilyandani 2019; Rahayu and Susanto 2018; Setyono, Muslim, and Pujiastuti 2021; Susanto 2017, 2018; Susanto et al. 2018; Susanto, Syofyan, and Rachmadtullah 2019; Tjahjono, Susanto, and Yulhendri 2020).

Transformasi pembelajaran menggambarkan sebuah kondisi dinamis dan berorientasi pada proses pembelajaran yang memerlukan perubahan paradigma baru guru profesional yang memiliki kemampuan merancang desain pembelajaran dengan mengintegrasikan teknologi, metodologi dan manajemen kelas. (Kovacs 2018) Fakta ini memaknai bahwa perlunya guru membuat sebuah perbedaan.(Susanto 2020). Bentuk nyata sebuah perbedaan yang perlu dimiliki guru adalah memiliki pemahaman baru tentang makna pekerjaan, melakukan sebuah reflektif mengenai makna dan spiritualitas pekerjaan, internalisasi terhadap nilai pekerjaan guru yang bukan merupakan sebuah rutinitas melainkan kemampuan mengorganisir pendekatan kelas sebagai sebuah interaksi humanis dengan peserta didik yang berbasis pada jendela dunia

atau beranjak ke luar dari sekedar pengalaman belajar di dalam ruang kelas..(Dymond et al. 2008; Id 2020; Kovacs 2018; Kumala, Levin, and Schrum 2019; Susanto 2021a; Susanto et al. 2020; Susanto, Syofyan, et al. 2021; Susanto and Rachmadtullah 2019; Susanto, Rachmadtullah, and Rachbini 2020a)

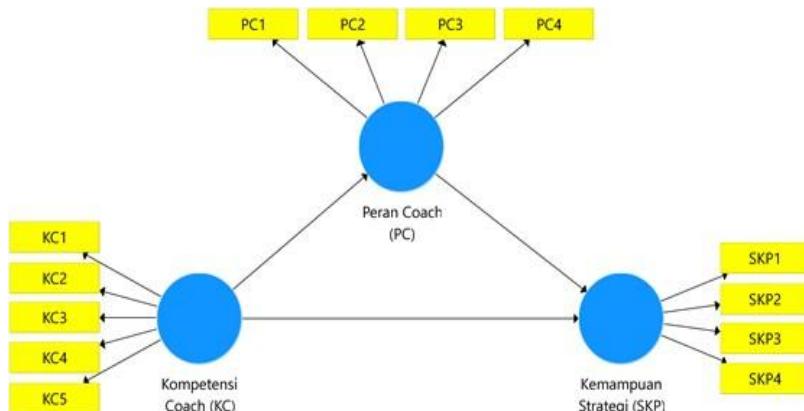
Dalam konteks sekolah, maka guru sebagai transformer pembelajaran perlu memiliki kemampuan dasar untuk merancang proses dan menggali potensi serta memaksimalkan kinerja dan prestasi para peserta didik. (Creighton and Tech 2010). Optimalisasi peran guru terhadap kinerja dan prestasi peserta didik memerlukan pengkondisian sebagai bagian dari pembinaan dan pengembangan karir profesi guru dan dalam hal ini sangat dibutuhkan peran kinerja coach sekolah atau coach academic. (Cornett and Knight 2009). Penelitian Wolff (2020) memberikan data signifikansi kesuksesan peran coach academic terhadap kemampuan guru sebagai coachee dalam mengelola proses interaksi pembelajaran disebabkan basis pendekatan adalah fokus pada persepsi peserta didik sebagai pembelajar. (Wolff et al. 2020).

Faktor lain yang turut mendukung adalah adanya kondisi kohesifitas yang dilakukan para coach academic. (Jones 2020). Di sisi lain, kemampuan coach dalam mencuatkan kinerja terbaik coachee adalah karena dimediasi oleh kemampuan pengetahuan yang bersifat tacit, namun keberhasilan para coach dapat bersifat individual dan berbeda antara satu dengan lainnya. (Wu, Yao, and Xu 2021). Kunci sukses lainnya yang menjadi temuan penelitian adalah kemampuan dan peran coach dalam hal kemampuan coach academic dalam menumbuhkan kebutuhan akan pencapaian tujuan secara individual dan tim, mengisi pemenuhan kebutuhan dasar psikologis yang mencakup motivasi, self efficacy, reflektif sebagai daya menalar berbasis kognitif serta kemampuan mengeksplore diri. (Anthony and Labadan 2021; Byrd 2018; Capozzi 2013; Creighton and Tech 2010; Garmston 1993; Hedges 2021; Jeelani, Fantham, and Bester 2020; Linley et al. 2010; Pesca et al. 2017).

Menstimulasi kemampuan guru dalam pengelolaan interaksi pembelajaran adalah bagian dari kemampuan menerapkan kompetensi pedagogik, sehingga menjadi sebuah hal mendasar dalam mengintegrasikan peran coach academic yang secara signifikan memberikan perwujudan kinerja bagi kinerja guru dan organisasi. Penguatan kinerja guru sangat dimungkinkan melalui kemampuan coach dalam membuka potensi dan memaksimalkan kinerja guru secara pribadi dan profesional melalui penggalian potensi, kekuatan dan kelemahan kinerja, penggalian penentuan tujuan, perencanaan strategi dan penggerakan komitmen (Davidson 2021; Grant, Green, and Rynsaardt 2010; Haugan et al. 2021; Jones 2020; Love 2020; Marcone 2017; Sluis n.d.). Efektifitas kompetensi coach academic dapat dioptimalkan melalui kemampuan menjalankan peran dengan proses membimbing, menginstruksi, melatih dan memberikan umpan balik. (Davidson 2021). Kompetensi dan peran coach academic menjadi esensial dalam pengukuran pengembangan kompetensi pedagogik guru yang berfokus pada kemampuan guru dalam menerapkan strategi pengetahuan pedagogik, kemampuan reflektif, kecerdasan emosional, pola komunikasi instruksional (Susanto 2021b; Susanto, Agustina, Rozali, Yuli Azmi, et al. 2021; Susanto, Rozali, and Agustina 2019; Susanto, Syofyan, and Rachmadtullah 2020). Hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan guru dalam menerapkan model pengembangan kompetensi pedagogik dalam bentuk penerapan strategi pengetahuan pedagogik, kemampuan reflektif, kecerdasan emosional, pola komunikasi instruksional dapat mengentaskan permasalahan rendahnya kompetensi pedagogik guru sebesar 62,7%. (Susanto, Agustina, Azmi, et al. 2021). Data temuan penelitian juga menunjukkan bahwa terdapatnya faktor lain yang dapat berkontribusi secara positif terhadap kemampuan guru dalam menerapkan strategi pada model pengembangan kompetensi pedagogik tersebut melalui fungsi kepemimpinan yang dimediasi oleh coach akademik. (Haug 2011; Kadir 2021; Koopman et al. 2021, 2021; Nadeak et al. 2021; Thompson 2021). Kompetensi dan peran coach akademik menjadi issue strategik yang perlu dianalisis sebagai kajian terhadap pemberdayaan kemampuan guru dalam penerapan model kompetensi pedagogik.

Metode

Analisis dalam penelitian dilakukan untuk mendapatkan sebuah gambaran hasil analisis mengenai bagaimana keterkaitan kompetensi dan peran coach akademik dalam menggerakkan dan menumbuhkan kemampuan penerapan strategi pengembangan kompetensi pedagogik guru. Desain penelitian adalah kuantitatif dengan model penelitian sebagai berikut



Gambar 1. Model peneliti

Keterangan:

Kompetensi Coach (KC)

KC1 = Kemampuan penggalian potensi

KC2 = Kemampuan penggalian kekuatan dan kelemahan kinerja

KC3 = Kemampuan penggalian penentuan tujuan

KC4 = Kemampuan penggalian perencanaan strategi

KC5 = Kemampuan penggerakan komitmen

Peran Coach (PC)

PC1 = Membimbing

PC2 = Menginstruksi

PC3 = Melatih

PC4 = Memberi umpan balik

Kemampuan Guru Menerapkan Strategi Pengembangan Kompetensi Pedagogik (SKP)

SKP1 = Kemampuan penerapan pengetahuan pedagogik

SKP2 = Kemampuan penerapan kemampuan reflektif

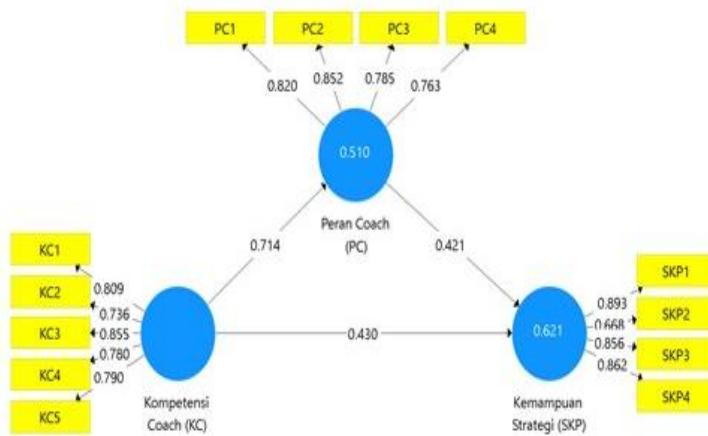
SKP3 = Kemampuan penerapan kecerdasan emosional

SKP4 = Kemampuan penerapan pola komunikasi instruksional

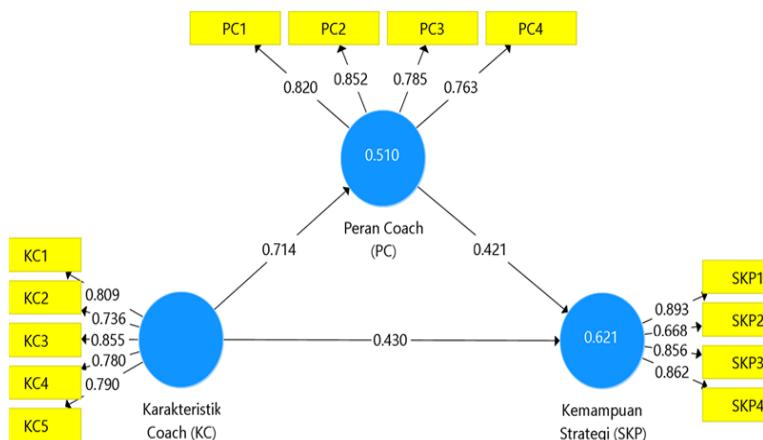
Pengumpulan data dengan instrumen angket skala likert 5 opsi. opsi pada angket variabel Kompetensi Coach, Peran Coach dan Kemampuan Guru dalam Menerapkan Strategi Pengembangan Kompetensi Pedagogik menggunakan pilihan opsi dalam dimensi dari Selalu setuju hingga tidak pernah (skor 5 bernilai positif dan skor 1 bernilai negatif)

Pengumpulan data dilakukan dengan sampel penelitian adalah Guru Sekolah Dasar Negeri di Kecamatan Kebon Jeruk dan Guru SMP di Kecamatan Grogol Petamburan sejumlah 29 guru. Teknik pengambilan sampel dilakukan dengan sampling jenuh.

Teknik analisis data untuk mengkaji keterkaitan kompetensi dan peran coach akademik terhadap kemampuan guru dalam menerapkan strategi pengembangan kompetensi pedagogik. Apakah kompetensi memberikan pengaruh dan perbedaan nyata. Teknik analisis data dengan Partial least square (PLS) yang disebabkan karena sampel berukuran kecil dapat dilakukan dengan Teknik tersebut, dan tidak diperlukannya uji normalitas untuk distribusi normal dalam desain model. (Rachbini and J Rachbini 2020). Teknik analisis kecocokan model dilakukan dengan kecocokan model berupa outer dan inner model.



Gambar 2. Desain Model Penelitian



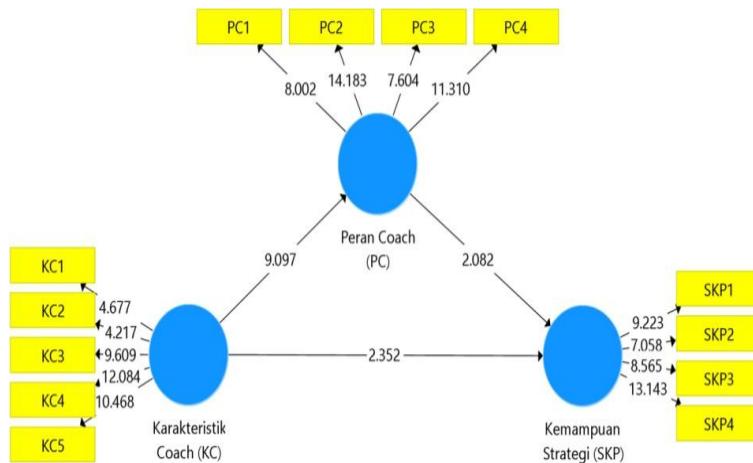
Gambar 3. Model Penelitian (Loading Factor)

Berdasarkan outer loadings model dapat dilihat loading faktor model sebagai berikut:

Tabel 1. Outer Loading

Kompetensi (KC)	Coach	Kemampuan Strategi (SK)	Peran Coach (PC)
KC1	0.809		
KC2	0.736		
KC3	0.855		
KC4	0.780		
KC5	0.790		
PC1			0.820
PC2			0.852
PC3			0.785
PC4			0,763
SKP1		0,893	
SKP2		0,688	
SKP3		0,856	
SKP4		0,862	

Pada tabel 1, semua indikator memiliki loading factor $> 0,60$, berarti semua indikator merupakan indikator yang mengukur konstruknya.



Gambar 4. Model PenelitianKonstrukt Reliabilitas dan Validitas Konstrukt

Tabel 2. Konstruk Reliabilitas dan Validitas

	Crombach's Alpha	Rho_A	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
Karakteristik Coach (KC)	0,856	0,869	0,895	0,632
Kemampuan Strategi (SKP)	0,840	0,862	0,894	0,680
Peran Coach (PC)	0,819	0,823	0,881	0,649

Dari tabel di atas, Cronbach Alpha masing-masing konstruk $> 0,70$, composite reliability masing-masing konstruk $> 0,70$ dan Avarage Variance Extracted (AVE) masing-masing konstruk $> 0,50$ berarti semua konstruk reliable.

Results and Discussion

Hubungan antar Konstruk

Tingkat hubungan antar konstruk melalui path coefficients ditunjukkan sebagai berikut:

Tabel 3. Path Coefficients

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics (T0/STDEVi)	P Values
Kompetensi Coach (KC) Kemampuan Strategi (SKP)	0,430	0,446	0,195	2,207	0,028
Kompetensi Coach (KC)	0,714	0,740	0,077	9,260	0,000
Peran Coach (PC)	0,421	0,399	0,208	2,028	0,043
Kemampuan Strategi (SKP)					

Berdasarkan tabel 3 maka dapat dikatakan bahwa dapat dijawab hipotesis penelitian sebagai berikut:

Hipotesis Penelitian

Hipotesis Pertama: Kompetensi Pedagogik terhadap Kemampuan Penerapan Strategi Kompetensi pedagogik.

H₀: Kompetensi Coach tidak berpengaruh signifikan terhadap Kemampuan Strategi Dasar pengambilan keputusan

H₁: Kompetensi Coach berpengaruh signifikan terhadap Kemampuan Strategi Dasar pengambilan keputusan:

Jika probabilitasnya (nilai prob) > 0,05 atau - t-tabel < t hitung < t tabel maka H₀ tidak ditolak

Jika probabilitasnya (nilai prob) < 0,05 atau t hitung < t hitung < t tabel atau t hitung > t tabel maka H₀ ditolak (t tabel untuk alfa = 0,05 adalah 1,96 dan t tabel untuk alfa = 0,10 adalah 1,65).

Keputusan

Pada tabel di atas nilai t stat = 2.207 > 1.96 sehingga H₀ ditolak, dan diterima H₁, yang berarti variabel Kompetensi Coach berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel Strategi Kompetensi Pedagogik. Makin tinggi Kompetensi Coach, makin tinggi Strategi Kompetensi Pedagogik dan demikian juga sebaliknya.

Kesimpulannya adalah: (1) Kompetensi Coach berpengaruh positif dan signifikan terhadap Peran Coach, karena nilai t = 9,260 > 1,96, dan (2) Peran Coach berpengaruh positif dan signifikan terhadap strategi kompetensi pedagogik, karena nilai t = 2,028 > 1,96.

Persamaan structural yang dapat dibentuk adalah:

$$PC = 0.714 * KC + e$$

$$SKP = 0.430 * KC + 0.421 * PC + e$$

Tabel 4. R Square

	R Square	R Square Adjusted
Kompetensi Strategi (SKP)	0,621	0,591
Peran Coach (PC)	0,510	0,491

Koefisien determinasi (R square Adjusted) digunakan untuk menunjukkan seberapa besar pengaruh variabel yang mempengaruhi terhadap variabel yang dipengaruhi. Berdasarkan tabel di atas, Nilai R square Adjusted persamaan PC = 0.714*KC + e dari tabel di atas 0.491 menunjukkan bahwa 49.1% dari varians Peran Coach dapat dijelaskan oleh perubahan dalam variabel Kompetensi Coach, sedangkan 50.9% lainnya disebabkan oleh faktor lain di luar model.

Berdasarkan tabel di atas, Nilai R square Adjusted persamaan SKP = 0.430*KC + 0.421*PC + e dari tabel di atas 0.591 menunjukkan bahwa 59.1% dari varians Strategi Kompetensi Pedagogik dapat dijelaskan oleh perubahan dalam variabel Kompetensi Coach dan Peran Coach, sedangkan 40.9% lainnya disebabkan oleh faktor lain di luar model.

Hipotesis kedua: Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Variabel

Tabel 5. Path Coefficients

	Kemampuan Strategi (SKP)	Kompetensi Coach (KC)	Peran Coach (PC)
Kemampuan Strategi (SKP)			
Kompetensi Coach (KC)		0,430	0,714
Peran Coach (PC)	0,421		

Dari tabel menjelaskan bahwa terdapat: (1) pengaruh Kompetensi Coach terhadap Kemampuan Strategi Kompetensi Pedagogik sebesar 43%, dan (2) Pengaruh Peran Coach terhadap Kemampuan Strategi Kompetensi pedagogik sebesar 42%.

Tabel 6. Indirect Effect

Kemampuan Strategi (SKP)	Kompetensi Coach (KC)	Peran Coach (PC)
Kompetensi Coach (KC)	0,301	0,714
Peran Coach (PC)	0,421	

Dari tabel dapat dijelaskan bahwa kompetensi coach memiliki pengaruh tidak langsung terhadap kemampuan strategi kompetensi pedagogik sebesar 30%.

Tabel 7. Spesific Indirect Effects

Specific Indirect Effects	
Kompetensi Coach (KC) - Peran Coach (PC)	0,301
- Kemampuan Strategi (SKP)	

Data menunjukkan bahwa Kompetensi Coach memiliki pengaruh tidak langsung kepada Kemampuan Strategi Kompetensi Pedagogik melalui Peran Coach sebesar 0,301.

Tabel 8. Total Effect

Kemampuan Strategi (SKP)	Kompetensi Coach (KC)	Peran Coach (PC)
Kompetensi Coach (KC)	0,731	0,714
Peran Coach (PC)	0,421	

Data menunjukkan bahwa total pengaruh variabel: (1) Kompetensi Coach memiliki pengaruh secara total terhadap Kemampuan Penerapan Strategi Kompetensi Pedagogik sebesar 0,731; (2) Peran Coach memiliki total pengaruh terhadap Kemampuan Penerapan Strategi Kompetensi Pedagogik sebesar 0,421, dan (3) Kompetensi Pedagogik memiliki total pengaruh terhadap Peran Coach sebesar 0,714. .

Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat digambarkan bahwa Kompetensi Coach merupakan hal mendasar yang perlu dimiliki dan dikembangkan dalam lingkungan akademik dan memiliki total pengaruh yang sangat kuat terhadap Peran Coach maupun terhadap Kemampuan Penerapan Strategi Kompetensi Pedagogik. Hal tersebut memiliki implikasi bahwa keberhasilan dari Coach Akademik adalah keunggulan kompetensinya dalam mencuatkan kebutuhan sebagai tantangan para guru baik secara individual maupun tim yang terbentuk melalui spirit dan motivasi, melalui self efficacy dalam upaya melakukan pertumbuhan dan pengembangan diri dalam profesi. Kompetensi dan Peran Coach Akademik perlu ditempatkan sebagai pendamping guru untuk memposisikan diri sebagai transformer pembelajaran melalui kemampuan guru dalam penerapan strategi kelima dimensi kompetensi pedagogiknya. Implikasi tersebut menjadi sebuah issue paradigma baru pedagogik yang menempatkan kompetensi dan peran khusus dari Coach Academic.

Acknowledgment

Publikasi ini terlaksana dengan menggunakan Bantuan Pendanaan Program Penelitian Kebijakan Merdeka Belajar Kampus Merdeka Dan Pengabdian Masyarakat Berbasis Hasil Penelitian Dan Purwarupa Pts Ditjen Diktiristik Tahun Anggaran 2021.

Referensi

- Agung, Rr et al. 2020. "The Role of Teachers Communication Through The Pattern." *Humanities & Social Sciences Reviews* 8(1): 595–601.

- Anthony, Laurence, and Barredo Labadan. 2021. "Coaching Styles, Motivation, and Sports Performance Laurence Anthony Barredo Labadan." 8(I): 1–13.
- Augustine, Greg. "The Impact of Gender Performance on Competency Evaluations of Women Candidates." <https://graugustine.me/research-design.pdf>.
- Brömdal, Annette, and Ian Davis. 2020. Inclusive Theory and Practice in Special Education *The Pedagogical Possibilities of Critically Examining Gender and Sexuality in Initial Teacher Education Through the Lens of Intersex*.
- Byrd, Kelsey Louise. 2018. "Coaching Styles and the Basic Psychological Need Fulfillment of College Athletes." San Luis Obispo. <https://digitalcommons.calpoly.edu/theses/1904>. Capozzi, Michelle L. 2013. "Social Work and Coaching Styles." *Undergraduate Research* 2:1–7. <http://digitalcommons.lasalle.edu/undergraduateresearch/2%0Ahttp://digitalcommonslasalle.edu/undergraduateresearch/2>.
- Coleman, Priscilla K, and Katherine Hildebrandt Karraker. 2000. "Parenting Self-Efficacy among Mothers of School-Age Children: Conceptualization, Measurement, and Correlates Published by: National Council on Family Relations Stable URL: [Http://Www.Jstor.Org/Stable/585698](http://www.jstor.org/stable/585698) Linked References Are Available on JSTOR Fo." *Family Relations* 49(1): 13–24.
- Cornett, Jake, and Jim Knight. 2009. "Research on Coaching." *Coaching: Approaches and Perspectives*: 192–216.
- Creighton, Theodore, and Virginia Tech. 2010. "School Leadership Coaching: What." : 1–6. Crouch, Margaret A et al. 2020. "Feminism and Philosophy: Parenting and Philosophy." *Spring* 13(2): 3–5.
- Davidson, James. 2021. "'Who Am I to Tell Them How to Coach': A Critical Analysis of the Work and Learning of Coach Developers in Aotearoa, New Zealand." 1994.
- Dymond, Simon et al. 2008. "Derived Avoidance Learning: Transformation of Avoidance Response Functions in Accordance with Same and Opposite Relational Frames." *Psychological Record* 58(2): 269–86.
- Elizabeth Graham. 2016. "What Patterns of Teacher- Student Verbal Communication Exist in My Classroom?" [dlib.indiana.edu](http://webapp1.dlib.indiana.edu/virtual_disk_library/index.cgi/4273355/FID1736/curric/enc2432/2432_ch4.htm) 1(1). http://webapp1.dlib.indiana.edu/virtual_disk_library/index.cgi/4273355/FID1736/curric/enc2432/2432_ch4.htm.
- Frizelle, K.L. 2020. "The Personal Is Pedagogical (?): Personal Narratives and Embodiment as Teaching Strategies in Higher Education." *South African Journal of Higher Education* 34(2): 17–35.
- Garmston, Robert. 1993. "Reflections of Cognitive Coaching." *Educational Leadership* 51(2): 57–61.
- Golomb, Mayana, Maurizio Fava, Melissa Abraham, and Jerrold F. Rosenbaum. 1995. "Gender Differences in Personality Disorders." *American Journal of Psychiatry* 152(4):579–82.
- Grant, Anthony M., L. S. Green, and Josephine Rynsaardt. 2010. "Developmental Coaching for High School Teachers: Executive Coaching Goes to School." *Consulting Psychology Journal* 62(3): 151–68.
- Harmat, Gal. 2020. *5 Intersectional Pedagogy: Creative Education Practices for Gender and Peace Work*.
- Haug, Mona. 2011. "International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring Special Issue No What Is the Relationship between Coaching Interventions and Team Effectiveness?" 5(September). <http://www.business.brookes.ac.uk/research/areas/coaching&mentoring/>.
- Haugan, Jan Arvid, Frode Moen, Maja Olsen Østerås, and Frode Stenseng. 2021. "Effects of a Mentor Program for Coaches on the Coach-Athlete Relationship." *Sports* 9(8): 1–14.
- Hedges, Sarah Savage. 2021. "Instructional Coaches' Perspectives on Preparations for the Role as Coach."
- Hjelmér, Carina. 2020. "Free Play, Free Choices?—Influence and Construction of Gender in Preschools in Different Local Contexts." *Education Inquiry* 11(2): 144–58. <https://doi.org/10.1080/20004508.2020.1724585>.
- Hoffman, Leslie A. et al. 2016. "Is Reflective Ability Associated with Professionalism Lapses during Medical School?" *Academic Medicine* 91(6): 853–57.
- Huff, Casey-may. 2019. "Coaching Styles , Athletes ' Needs Satisfaction , and Identity : An Analysis of Athlete-Coach Relationship." *Electronic Theses and Dissertations* 12(19):1–94.
- Hussien, Abdelaziz M. 2020. "The Impact of Combining Communicative Traits of Writing with Cooperative Learning on Trainee Teachers' Pedagogical Knowledge and Attitudes." *International Journal of Instruction* 13(1): 813–930.
- Id, Submission. 2020. "Mberdayaan _ Kompetensi _ Pedagogik _ Berbasis _ Kem Ampuan _ Reflektif . Pdf."

- Jatiningsih, Oksiana, and Maya Mustika Kartika Sari. 2020. “‘Gender and Education’: Preparing Teacher Candidates of Civics to Build Egalitarian Society in Industry 4.0 Era.” *Advances in Social Science, Education and Humanities Research* 418(Acec 2019):227–32.
- Jeelani, By Farheen, Gregory Fantham, and Marais Bester. 2020. “Exploring Coaching Style Preference through Conversations about Coaching and Personality.” *Coaching Psykologi - The Danish Journal of Coaching Psychology* 9(1): 9–22.
- Jenderal, Direktorat, and Pendidikan Tinggi. 2020. *Buku Panduan Merdeka Belajar - KampusMerdeka*.
- Jones, Kevin. 2020. *Coaching Styles and Its Effect on Team Performance*.
- Kadir, Asnia Kadir. 2021. “The Effects of Coaching and Mentoring on MetacognitionKnowledge Among Malay Language Teachers in Sabah, Malaysia.” *American International Journal of Education and Linguistics Research* 4(1): 18–30.
- Kaser, Linda, and Judy Halbert. 2014. “Creating and Sustaining Inquiry Spaces for Teacher Learning and System Transformation.” *European Journal of Education* 49(2): 206–17.
- Keddie, Amanda, and Doris Bartel. 2020. “The Affective Intensities of Gender Transformative Work: An Actionable Framework for Facilitators Working with Boys and Young Men.” *Men and Masculinities*: 1–15.
- Koopman, Ruud, Paula Danskin Englis, Michel L. Ehgrenhard, and Aard Groen. 2021. “The Chronological Development OfCoaching and Mentoring: Side by SideDisciplines.” *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring* 19(1): 137–51.
- Kovacs, Helena. 2018. “Change, Challenge, Transformation: A Qualitative Inquiry into Transformative Teacher Learning.” *Center for Educational Policy Studies Journal* 8(3):99–118.
- Kumala, Vivi May, Barbara B Levin, and Lynne Schrum. 2019. “Analisis konstruk model pengembangan kepemimpinan guru dari faktor spiritualitas kerja di sekolah dasar ‘X’ Jakarta York-Barr.” *Education Of Research*: 1–15.
- Kurni, Dena Kaifal, and Ratnawati Susanto. 2018. “Pengaruh Keterampilan Manajemen Kelas Terhadap Kualitas Proses Pembelajaran Di Sekolah Dasar Pada Kelas Tinggi.” *Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar* 2(1): 39–45. <http://www.universitas-trilogi.ac.id/journal/ks/index.php/JIPGSD/article/view/232/160>.
- Lilia Senja Ilyandani, Ratnawati Susanto. 2019. “Lilia: Pengaruh Kemampuan *Dosen Universitas Esa Unggul 120.” *ESJ(Elementary School Jurnal)* 8(3): 120–28. Linley, P. et al. 2010. “Using Signature Strengths in Pursuit of Goals: Effects in Goal Progress, Need Satisfaction and Well-Being and Implications for Coaching Psychologists.” *International Coaching Psychology Review* 5(1): 6–15.
- Love, Kayla. 2020. “The Perceived Effectiveness of Autonomy-Supportive and Controlling Coaching Styles.”
- Manzoor, Mehwish. 2018. “Role of Coach Encouragement between Athlete’s Interest, Motivation and Frequency of Participation: A Case Study of District of Sialkot.” *Global Physical Education & Sports Sciences Review* I(I): 20–26.
- Masood ul Hassan. 2020. “Education for Women Entrepreneurial Attitudes and Intentions: The Role of Perceptions on Gender Equality and Empowerment.” *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences* 14(1): 63–98.
- Marcone, Michael S. 2017. “The Impact of Coaching Styles on the Motivation and Performances of Athletes.” *Kinesiology, Sports Studies, and Physical Education* 21: 34. https://digitalcommons.brockport.edu/pes_synthesis/21.
- Marjon, M., and K. U.Z. Nugroho. 2019. “The Competence of Teachers Based on Academic Qualification and Gender.” *Journal of Physics: Conference Series* 1318(1): 0–9.
- Nadeak, Multi et al. 2021. “Understanding the Links between Coaching, OCB, and Individual Performance among MSME Employees.” *International Journal of Social and Management Studies* 01(04): 65–80. <https://ijosmas.org/index.php/ijosmas/article/view/52>.
- Nazarudin, Mohamad et al. 2009. “Coaching Leadership Styles and Athlete Satisfactions among Malaysian University Basketball Team.” *Research Journal of International Studies* 9(1): 4–11.
- Pesca, Andréa Duarte et al. 2017. “Measuring Coaching Efficacy: A Theoretical Review.” *Revista de Psicología del Deporte* 27(4): 103–9.
- Pramono, Firdaniyanty. 2020. “Analysis of the Family’s Communication Pattern and the Benefits of Mother School Program for Building a Harmonious Family.” *Informasi50(1)*: 1–14.
- Rachbini, Widarto;, and Didik J Rachbini. 2020. 53 Journal of Chemical Information and Modeling *Metode Riset Ekonomi Dan Bisnis (Analisis Regresi - SPSS & SEM - Lisrel)*.

- Rahayu, Reka, and Ratnawati Susanto. 2018. "Pengaruh Kepemimpinan Guru Dan Keterampilan Manajemen Kelas Terhadap Perilaku Belajar Siswa Kelas Iv." *Jurnal Penelitian Pendidikan Dasar*: 4(2): 220–29.
- Ratnawati Susanto; Reza R; Widarto R. 2020. "Technological and Pedagogical Model: Analysis of Factors and Measurement of Learning Outcomes in Education." *Journal of Ethnic and Cultural Studies* 7(2): 1–14. <http://www.ejeecs/index.php/JECS/article/view/311>.
- Remington-Doucette, Sonya, and Sheryl Musgrave. 2015. "Variation in Sustainability Competency Development According to Age, Gender, and Disciplinary Affiliation: Implications for Teaching Practice and Overall Program Structure." *International Journal of Sustainability in Higher Education* 16(4): 537–75.
- Rolando B. Talon Jr., Joseph R. Carreon, and Gary T. Diragen. 2017. "A Phenomenological Inquiry Of Gender And Development In The." *General Emilio Aguinaldo National High School* (32).
- Rusilowati, Umi, and Wahyudi Wahyudi. 2020. "The Significance of Educator Certification in Developing Pedagogy, Personality, Social and Professional Competencies." *Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 409*(SoRes 2019): 446– 51.
- Setyono, Langgeng, Abd Qodir Muslim, and Yuyun Pujiastuti. 2021. "Strategies for Facing Environmental Dynamics in the Industrial Age 4.0 Using Learning Organization." *Profit* 15(02): 14–23.
- Shulman, Lee S. 2020. "Teacher Development : Roles of Domain Expertise and Pedagogical Knowledge." 21(1): 129–35.
- Sluis, Lidewey E C V A N D E R. "The Benefits of Coaching for Employees and Their Organizations." : 1–33.
- Soto, Diego, Juan A. García-Herrero, and Rodrigo J. Carcedo. 2021. "Perception of Coach According to the Role of Starter or Substitute in the Final Stage of the Season." *Sustainability (Switzerland)* 13(12): 1–10.
- Stanley, Selwyn. 2016. "Reflective Ability, Empathy, and Emotional Intelligence in Undergraduate Social Work Students: A Cross- Sectional Study from India." *Social Work Education*, 1(1).
- Susanto, Ratnawati; Asmi Rozali, Yuli. 2020. *Model Pengembangan Kompetensi Pedagogik: Teori, Konsep Dan Konstruk Pengukuran*. 1st ed. ed. Yanita Nur Indah Sari. Jakarta: Rajagrafindo Persada (Rajawali Pers).
- Susanto, Ratnawati. 2017. "Pengaruh Model Cooperative Learning Tipe Teams Games Tournament (Tgt) Terhadap Kecerdasan Interpersonal Pada Mata Pelajaran Ips." 1: 260–69.
- Susanto, Ratnawati. 2018. "Gerakan Literasi Pedagogik Bagi Guru Untuk Peningkatan Mutu Pembelajaran Di Sdn Duri Kepa 17 Pagi Dan Sdn Jelambar Baru 01 Pagi." 5(September): 40. <http://ejurnal.esaunggul.ac.id/index.php/ABD/article/download/2455/2109>.
- Susanto, Ratnawati. 2018. "Pengkondisian Kesiapan Belajar Untuk Pencapaian Hasil Belajar Dengan Gerakan Senam Otak." *Jurnal Eduscience* 3(2): 63. <http://ejurnal.esaunggul.ac.id/index.php/EDU/article/view/2504/2148>.
- Susanto, Ratnawati. 2020. *Buku Model Pengembangan Kompetensi Pedagogik: Teori, Konsep Dan Konstruk Pengukuran*. Depok: PT RajaGrafindo Persada.
- Susanto, Ratnawati. 2020. "Pemberdayaan Kompetensi Pedagogik Berbasis Kemampuan Reflektif Untuk Peningkatan Kualitas Interaksi Pembelajaran Di SDN Duri Kepa 03." *International Journal of Community Service Learning* 4(2): 125–38.
- Susanto, Ratnawati, Noni Agustina, Mujazi Rozali, Yuli Azmi, et al. 2021. "Analysis of Primary School Teachers ' Pedagogical Competencies through Talent Search Matrix." *Psychology and Education* 57(8): 360–69.
- Susanto, Ratnawati. 2021a. "Pemetaan Kompetensi Pedagogik Dalam Keterkaitan Dimensi Pengetahuan Pedagogik Dan Profil Karakteristik Awal." *Jurnal Penelitian Pendidikan Indonesia* 7(1): 155–62.
- Susanto, Ratnawati. 2021b. "Pengembangan Aplikasi Penilaian Profil Kompetensi Pedagogik Bedasarkan Matriks Peta Diri Berbasis Web." *Jurnal Penelitian Pendidikan Indonesia* 7(2): 172–80.
- Susanto, Ratnawati, Noni Agustina, Yuli Azmi, and Widarto Rachbini. 2021. "Pedagogic Competency Model: Development from The Point of View of The Initial Characteristics of Teachers, Involvement with Organizations and Competency Development Strategies." *Review of International Geographical Education Online* 11(8): 826–41.

- Susanto, Ratnawati, Noni Agustina, and Yuli Azmi Rozali. 2020. "Analysis of the Application of the Pedagogical Competency Model Case Study of Public and Private Primary Schools in West Jakarta Municipality , DKI Jakarta Province)." *ElementaryEducation Online*, 19(3): 167–82.
- Susanto, Ratnawati, Noni Agustina, Yuli Azmi Rozali, and Widarto Rachbini. 2021. "Profil Kompetensi Pedagogik: Gender, Sebuah Peran Kunci." *Jurnal Konseling dan Pendidikan* 9(2): 189–200.
- Susanto, Ratnawati, and Reza Rachmadtullah. 2019. "Model of Pedagogic Competence Development: Emotional Intelligence and Instructional Communication Patterns." *International Journal of Scientific and Technology Research* 8(10): 2358–61.
- Susanto, Ratnawati, Reza Rachmadtullah, and Widarto Rachbini. 2020a. "Technological and Pedagogical Models: Analysis of Factors and Measurement of Learning Outcomes in Education." *Journal of Ethnic and Cultural Studies* 7(2): 1–14.
- Susanto, Ratnawati. 2020b. "Technological and Pedagogical Models: Analysis of Factors and Measurement of Learning Outcomes in Education." *Journal of Ethnic and Cultural Studies* 7(2): 1.
- Susanto, Ratnawati, Yuli Asmi Rozali, and Noni Agustina. 2019. "Development of Pedagogical Competency Models for Elementary School Teachers: Pedagogical Knowledge, Reflective Ability, Emotional Intelligence and Instructional Communication Pattern." *Universal Journal of Educational Research* 7(10): 2124–32.
- Susanto, Ratnawati, Yuli Azmi Rozali, and Noni Agustina. 2020. "Pedagogic Competence Development Model: Pedagogic Knowledge and Reflective Ability." *Advances in Social Science, Education and Humanities Research* 422(Icopic 2019): 19–23.
- Susanto, Ratnawati, Harlinda Syofyan, Erna Febriani, and Mahwar Alfan Nisa. 2021. "Pemberdayaan Keterampilan Model Komunikasi Instruksional Guru SD." 5(April): 84–94.
- Susanto, Ratnawati, Harlinda Syofyan, and Reza Rachmadtullah. 2019. "Teacher Leadership in Class on The Formation of School Values and Characters of School-Ages." *WMA* 1(1): 3–7. <https://graugustine.me/research-design.pdf>.
- Susanto, Ratnawati. 2020. "Measurement of Professional Performance: Statesmanship, Entrepreneurship and Innovation." *Proceeding S of the 1st Padajajaran Communication Conference Series, PCCS* 1(1).
- Tazo, Maria Inmaculada, Ana Boyano, Unai Fernandez-Gámiz, and Amaia Calleja-Ochoa. 2020. "The Gender Perspective of Professional Competencies in Industrial Engineering Studies." *Sustainability (Switzerland)* 12(7).
- Terese Martin, Shawn. 2009. "Relationship Between the Leadership Styles of Principals and School Culture Recommended Citation." : 1–127. <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/etd/269>.
- Thompson, Russ. 2021. "Coaching and Mentoring with Metaphor." *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*: 212–28.
- Tjahjono, Susanto, and Yulhendri. 2020. "The Development of Collaborative Learning in The Frame Work of Learning Developmnet HE 4.0." *International Journal of Science, Technology & Management* 1(4): 298–305.
- Tsingos-Lucas, Cherie, Sintia Bosnic-Anticevich, Carl R. Schneider, and Lorraine Smith. 2016. "The Effect of Reflective Activities on Reflective Thinking Ability in an Undergraduate Pharmacy Curriculum." *American Journal of Pharmaceutical Education* 80(4): 1–12.
- Wise, Michelle. 2021. "Instructional Coach Leadership: Perceptions of Purpose, Practices and Supports in Coaching for Educational Equity."
- Wolff, Margaret et al. 2020. "Academic Coaching: Insights from the Medical Student's Perspective." *Medical Teacher* 42(2): 172–77. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2019.1670341>.
- Wu, Kexiang, Rao Yao, and Qian Xu. 2021. "Golf Coaches Use Tacit Knowledge to Improve Transfer Performance : Understanding the Mediating Role of Transfer Capacity in Golf Coaching."
- Zulkifley Hamid, Naidatul Zamrizam Abu, and Asyraf Zulkifley. 2015. "Strategi Komunikasi Dalam Kalangan Murid Pelbagai Etnik." *Jurnal Komunikasi* 31(1): 171–86.