



Info Artikel:  
Diterima 26/09/2017  
Direvisi 18/10/2018  
Dipublikasikan 30/11/2018

## Measurement of JMSK PSMZA Lecturer Achievement Based on P & P Monitoring

Pazlina Binti Mat ali<sup>1\*</sup>, Hasliza Binti Hashim<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Politeknik Sultan Mizan Zainal Abidin  
✉ e-mail: [emilawati@psmza.edu.my](mailto:emilawati@psmza.edu.my)

### Abstract

Lecturer evaluation is a complex and dynamic process based on the rules set by the organization. Effective monitoring is important for the successful development of lecturers as well as improving student learning performance within an Institution. Academic excellence is often associated with teaching methods by lecturers as well as student learning styles. Generally teaching is a process of skill delivery, knowledge dissemination, forming an individual's attitudes and values. While learning can be defined as the process of acquiring information and knowledge, mastering skills and habits as well as forming attitudes and beliefs. This study was conducted to determine the effect of monitoring the teaching and learning of lecturers based on five domains assessed namely the planning of teaching and instructional, instructional, competence and professionalism of lecturers, management teaching and learning process. The purpose of this study was to measure the performance of the lecturer by identifying the domain which contributed to the excellent score for the teaching and learning process of lecturer of JMSK Polytechnic Sultan Mizan Zainal Abidin. The sample of this study was 32 lecturers of JMSK, PSMZA who taught in 4 different departments namely Department of Mechanical Engineering, Department of Electrical Engineering, Department of Civil Engineering and Department of Information and Communication Technology. Data obtained from e-sppp system and analyzed using Statistical Package for Social Science version 23.0. To determine the effectiveness of learning and teaching monitoring, the mean score distribution was taken to analyze the domain data studied. While the difference in teaching effectiveness of lecturers is seen based on the comparison of the mean score analysis by the domains evaluated for year 2016 and 2017. The effectiveness of learning and teaching monitoring will be excellent if each criterion is met and adapted by all lecturers in learning and teaching. Thus it will be a quality and excellent student. In conclusion, this study explains how teaching and learning process monitoring instruments can assist in the teaching process to measure the performance of lecturers on a regular basis. The findings from this study found that the mean score for all the domains studied from the monitoring instrument was at a high level.

**Keywords:** Monitoring; teaching and learning; lecturer

## Pengukuran Prestasi Pensyarah JMSK PSMZA Berasaskan Pemantauan P&P

### Abstract

Penilaian pensyarah adalah proses yang kompleks dan dinamik berdasarkan peraturan yang ditetapkan oleh organisasi. Pemantauan yang berkesan adalah penting untuk pembangunan

*pensyarah yang berjaya serta meningkatkan prestasi pembelajaran pelajar di Institusi. Kecemerlangan akademik sering dikaitkan dengan kaedah pengajaran oleh pensyarah serta gaya pembelajaran pelajar. Secara umumnya mengajar adalah proses penyampaian kemahiran, penyebaran pengetahuan, membentuk sikap dan nilai individu. Walaupun pembelajaran boleh ditakrifkan sebagai proses mendapatkan maklumat dan pengetahuan, menguasai kemahiran dan tabiat serta membentuk sikap dan kepercayaan. Kajian ini dijalankan untuk menentukan kesan pemantauan pengajaran dan pembelajaran pensyarah berdasarkan lima domain yang dinilai iaitu perancangan pengajaran dan pengajaran, pengajaran, kecekapan dan profesionalisme pensyarah, proses pengajaran dan pembelajaran pengurusan. Tujuan kajian ini adalah untuk mengukur prestasi pensyarah dengan mengenal pasti domain yang menyumbang kepada skor cemerlang dalam proses pengajaran dan pembelajaran pensyarah Politeknik JMSK Sultan Mizan Zainal Abidin. Sampel kajian ini adalah 32 pensyarah JMSK, PSMZA yang mengajar di 4 jabatan yang berbeza iaitu Jabatan Kejuruteraan Mekanikal, Jabatan Kejuruteraan Elektrik, Jabatan Kejuruteraan Awam dan Jabatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi. Data diperolehi daripada sistem e-sppp dan dianalisis menggunakan pakej statistik untuk Sains Sosial versi 23.0. Untuk menentukan keberkesanan pemantauan pembelajaran dan pengajaran, pengagihan skor min diambil untuk menganalisis data domain yang dikaji. Walaupun perbezaan dalam pengajaran keberkesanan pensyarah dilihat berdasarkan perbandingan min skor analisis oleh domain yang dinilai untuk tahun 2016 dan 2017. Keberkesanan pemantauan pembelajaran dan pengajaran akan sangat baik jika setiap kriteria dipenuhi dan disesuaikan oleh semua pensyarah pembelajaran dan pengajaran. Oleh itu ia akan menjadi pelajar yang berkualiti dan cemerlang. Kesimpulannya, kajian ini menerangkan bagaimana instrumen pemantauan proses pengajaran dan pembelajaran dapat membantu dalam proses pengajaran untuk mengukur prestasi pensyarah secara teratur. Penemuan dari kajian ini mendapati bahawa skor min bagi semua domain yang dipelajari dari instrumen pemantauan berada pada tahap yang tinggi.*

**Keywords:** Pemantauan; pengajaran dan pembelajaran; pensyarah



This is an open access article distributed under the Creative Commons 4.0 Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. ©2018 by author

## PENGENALAN

Cabaran semasa dalam pendidikan alaf ke-21 yang berhasrat untuk melahirkan pelajar berpengetahuan tinggi dan mempunyai kemahiran insaniah mula mendapat perhatian banyak pihak berkepentingan demi menyediakan satu sistem pendidikan yang menepati tuntutan era digital hari ini (Abd. Rahim, 2007).Perubahan dunia inilah yang berasaskan maklumat telah memberi kesan kepada sistem pendidikan di Malaysia khususnya ke arah menghasilkan pelajar yang kompeten sebagaimana kehendak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Sehubungan dengan itu, Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) kini bertanggungjawab menyediakan pelajar-pelajar dalam bidang kejuruteraan dengan pengetahuan, kemahiran dan kekuatan insaniah bagi menghadapi cabaran yang mendatang.Hal ini pastinya memerlukan tahap keupayaan individu yang berbeza antara satu sama lain.Hal ini telah ditekankan oleh mantan Perdana Menteri Malaysia, Tun Mahathir Mohamed dalam ucapannya ketika melancarkan projek Multimedia Super Corridor dalam program pembangunan kaedah pengajaran dan pembelajaran menjelang abad ke-21 sebagaimana berikut:

“Para Pendidik perlu merubah sistem pembelajaran ke arah konsep pembelajaran berasaskan teknologi di bilik darjah berbanding kaedah memberi input melalui teknik penyampaian sehalu dalam membantu pembangunan pelajar dalam mengasah minda serta penilaian sendiri melalui penggunaan sumber utama terkini mengikut kehendak pendidikan alaf ke-21 sebagai pilihan utama”

(Tun Mahathir Mohamed, 1996)

Jabatan Pengajian Politeknik (JPP) telah melaksanakan transformasi dalam pelbagai cara dan kaedah untuk menyokong penambahbaikan yang berterusan dalam membantu para pensyarah bagi melaksanakan pembelajaran dan pengajaran (P&P) ke arah pendidikan yang terjamin kualitinya.Pemantauan pengajaran dan pembelajaran adalah merupakan sebahagian daripada Jaminan

Kualiti dan dilihat sebagai salah satu usaha penting dalam memantau keberkesanan pengajaran para pensyarah. Pemantauan pengajaran dan pembelajaran (P&P) ini dapat mendorong, menyelaraskan dan membimbing pensyarah dalam hal pengajaran supaya mereka terus mampu melaksanakan amanah sejajar dengan perkembangan semasa. Pihak JPP juga yakin dengan pelaksanaan pemantauan pembelajaran dan pengajaran serta penyeliaan yang berkala dan sistematik mampu meningkatkan kualiti proses P&P.

Dalam membimbing para pelajar untuk memberi ilmu pengetahuan, membentuk sahsiah, menjaga keterampilan diri serta memberi teguran adalah merupakan tugas utama para pendidik yang dipanggil guru Abuddin Nata (2001). Dalam proses pembelajaran pendidik harus mampu mendidik para pelajar melalui proses pengajaran yang dilakukan sehingga mampu berdikari dalam menghadapi kehidupan seharian.

Secara umumnya juga adalah menjadi tanggungjawab para pensyarah dalam melaksanakan pengajaran dalam bilik kuliah. Pensyarah juga perlu meningkatkan keupayaan dan mempelbagaikan amalan pengajaran mereka untuk terus meningkatkan pencapaian para pelajar. Namun begitu ia juga menjadi tanggungjawab semua pihak dalam sesebuah institusi khususnya pengurusan tertinggi institusi dalam proses P&P yang berkesan agar pencapaian pensyarah dan pelajar terus meningkat.

Pemantauan pembelajaran dan pengajaran ini adalah untuk memastikan P&P dapat berjalan selari dengan apa yang dirancang. Garis Panduan Pemantauan Pembelajaran dan Pengajaran Politeknik 2012 telah dihasilkan bertujuan untuk menerangkan prosedur pemantauan P&P di semua politeknik Malaysia. P&P adalah elemen penting dalam menentukan kecemerlangan akademik pelajar. Keberkesanan P&P perlu dijadikan satu agenda penting bagi memartabatkan profesionalisme pensyarah, selaras dengan Teras Kedua dalam Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN) iaitu untuk menambahbaik kualiti P&P di Institusi Pengajian Tinggi (IPT) tempatan. Penilaian pelajar terhadap kualiti pengajaran dan pembelajaran dapat membantu tenaga pengajar menambahbaik pengajaran mereka serta boleh digunakan sebagai satu ukuran secara langsung terhadap kepuasan pelajar sepanjang proses pendidikan. Tahap kepuasan pelajar boleh dijadikan petunjuk penting terhadap prestasi masa lepas, semasa dan masa hadapan. Efikasi menurut Bandura (1986) adalah pertimbangan subjektif individu terhadap kemampuannya untuk menyusun tindakan yang diperlukan untuk menyelesaikan tugas-tugas khusus yang dihadapi.

## LITERATUR REVIEW

### Pengajaran & Pembelajaran

Kemampuan dan keupayaan para guru dalam pengurusan pengajaran dan pembelajaran mampu melahirkan dan mewujudkan suasana yang ceria, kondusif dan menyeronokkan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran disamping membentuk pelajar yang aktif dan berkeyakinan (Dali, 2015). Para pendidik perlulah sentiasa meningkatkan pengetahuan dan mempelbagaikan gaya mengajar bagi menarik minat para pelajar pada masa kini dan akan datang. Kemampuan seseorang guru atau pensyarah dalam menangani masalah pembelajaran yang dialami oleh pelajar akan membuatkan para pelajar lebih minat untuk belajar dan seterusnya memberi lebih focus dalam pembelajaran. Pengajaran berkesan adalah sentiasa mempraktikkan pengukuran dan penilaian prestasi secara berterusan sama ada terhadap pelajar ataupun pensyarah. Hal ini dilakukan untuk tujuan kepastian kualiti. Penilaian yang dilakukan bukan bertujuan untuk menghukum, tetapi sebaliknya digunakan bagi proses penambahbaikan.

Menurut Baharuddin (2001) dalam (Azidin, & Kamarudin, 2014), pembelajaran adalah perubahan tingkah laku yang berlaku kepada pelajar akibat daripada berinteraksi dengan persekitaran. Secara umumnya pembelajaran diertikan sebagai proses dengan kaedah-kaedah tertentu sehingga orang memperoleh pengetahuan, pemahaman dan cara bertingkah laku yang sesuai dengan keperluan. Gabungan proses penyampaian kemahiran, ilmu pengetahuan, sikap dan nilai-nilai murni serta diberi melalui penerangan, tunjuk ajar atau lain-lain menjadikan sesuatu pengajaran itu menarik.

Kerjaya sebagai tenaga pengajar ialah tugas profesional yang memerlukan daya tahan, daya saing dan kemahiran kepimpinan yang baik yang datang dari bakat dan kebolehan individu. Guru yang baik

adalah mereka yang pakar dalam menguruskan proses pengajaran dan pembelajaran (Dali, 2015) Tenaga pengajar yang telah mengikuti kursus perguruan yang diiktiraf sepatutnya memiliki kompetensi berdasarkan pengetahuan teori, latihan praktikal dan kemahiran insaniah. Untuk mewujudkan suasana yang ceria, kondusif dan menyeronokkan di dalam proses P&P, kemampuan dan keupayaan para pendidik dalam menguruskan pengajaran dan pembelajaran adalah penting.

Secara umumnya, pengajaran adalah proses berorientasikan matlamat yang dirancang terlebih dahulu. Dapat dirumuskan bahawa pengajaran & pembelajaran adalah aktiviti-aktiviti bermatlamat yang dilakukan oleh pendidik secara sengaja dan disadari bagi membantu pengajaran.

### Pemantauan

Pemantauan Pengajaran & pembelajaran pensyarah bertujuan untuk melihat sejauh mana keberkesanan polisi dalam sesuatu organisasi itu dipraktikkan di samping mengukur prestasi perkhidmatan yang telah dicapai oleh seseorang pensyarah tersebut. Pengamalan kesemua sembilan prinsip TQM (iaitu komitmen seluruh organisasi kepada kualiti, perancangan untuk kualiti, tumpuan pada pelanggan, penglibatan staf secara menyeluruh, pemberian pengiktirafan, pengurusan mengikut fakta, latihan dan pembangunan, penambahbaikan secara berterusan serta tumpuan pada proses dan pencegahan) boleh memanfaatkan organisasi pendidikan (Teong et al. 2006). Pengamalan kesemua prinsip inilah yang akan membantu menjadikan sistem pendidikan negara kita menjadi yang terbaik di mata dunia. Pengajaran adalah pemilihan kaedah atau strategi untuk mengatur maklumat dan alat bantu mengajar untuk membantu pelajar mencapai objektif yang telah ditetapkan. Proses pengajaran boleh diertikan sebagai satu sistem aktiviti yang diarahkan kepada pelajar, biasanya secara bersemuka dengan guru, bertujuan untuk membawa perubahan dalam diri pelajar (Md. Baharuddin bin Haji Abd Rahman, 2015) Hal inilah yang memerlukan sesebuah institusi menghasilkan satu garis panduan untuk para pensyarah atau guru bagi melaksanakan pengajaran dan pembelajaran secara sistematik.

Proses pemantauan yang bersistematik dilihat amat berguna dalam memastikan mutu dan hasil pelajar yang baik (KPM 2016) Pemantauan adalah satu proses penilaian terhadap pensyarah atau guru bagi memastikan para pendidik berada pada landasan yang betul dalam menjalankan tugas. Proses Pemantauan bukanlah bertujuan mencari salah atau membuat penilaian secara membuta tuli terhadap seseorang pendidik, tetapi proses ini adalah untuk membantu para pendidik meningkatkan kemahiran mengajar mereka. Proses pemantauan bersistematik menggunakan borang-borang pemantauan yang telah ditetapkan bertindak sebagai perancah terarah kepada pendidik dalam proses P&P. Dengan itu pemantauan pengajar memang patut dilaksanakan bagi memastikan mutu pengajaran mereka sentiasa konsisten dan menepati keperluan organisasi. Ini adalah apa yang telah dilaksanakan di mana- mana institusi pendidikan di Malaysia tidak kira dari peringkat sekolah hinggalah ke institusi pengajian tinggi (Syahrina, & Mohd, 2015).

### METODOLOGI

Responden kajian ini ialah semua pensyarah di Jabatan Matematik, Sains Dan Komputer Politeknik Sultan Mizan Zainal Abidin iaitu 32 orang. Dalam kajian ini, rekabentuk pensampelan ialah secara rawak. Menurut Khalid (2003) pensampelan secara rawak ialah pengambilan sampel dari populasi kajian bila mana setiap individu dalam populasi tersebut mempunyai peluang yang sama untuk dipilih. Kajian dijalankan bagi dua tahun iaitu pemantauan Pengajaran dan pembelajaran (P&P) pada tahun 2016 dan pada tahun 2017. Pemilihan sampel pula berdasarkan Jadual 1

Jadual 1  
Pemilihan Sampel

Tahun	Sesi	Peratus sampel	Bil Responden
2016	Jun 2016	56%	18
	Dis 2016	78%	25
2017	Jun 2017	38%	12
	Dis 2017	56%	18

Skala likert yang digunakan mengandung lima(5) skala. Ukuran skala yang digunakan ialah seperti dalam Jadual 2.

**Jadual 2**  
**Skala Likert**

Skor	Pemberatan
1	Tidak memuaskan
2	Memuaskan
3	Baik
4	Sangat Baik
5	Cemerlang

Borang soal selidik yang digunakan dalam kajian ini mengandungi 5 domain kajian yang utama seperti dalam Jadual 3

**Jadual 3**  
**Domain Kajian**

Domain Kajian	Keterangan
1	Perancangan Pengajaran & Pembelajaran (P&P)
2	Instruksional
3	Kompetensi & Profesionalisme Pensyarah
4	Pengurusan dan kawalan kelas (Teori/amali)
5	Pemerkasaan Penggunaan Bahasa Inggeris dalam penyampaian P&P

Kajian ini tertumpu kepada hanya pensyarah di Politeknik Sultan Mizan Zainal abiding. Jabatan yang terlibat hanyalah Jabatan Matematik Sains & Komputer iaitu seramai 32 orang. Penilaian pemantauan Pembelajaran dan Pengajaran hanya diambil kira bagi tahun 2016 dan 2017 sahaja.

Dalam kajian ini penyelidik mengumpulkan data melalui Borang instrumen pemantauan Pengajaran dan Pembelajaran (P&P) (P&P-07(1a)(P00)(02-05-17). Semua data yang dikumpul melalui Borang instrumen pemantauan Pengajaran dan Pembelajaran (P&P) akan dimasukkan mengikut domain dalam Laporan Pemantauan Pembelajaran dan Pengajaran PSMZA . Bagi kaedah menganalisis data , penyelidik akan menggunakan perisian Statistical Package For Social Science 23.0(SPSS). Dapatan yang dihasilkan dipersembahkan dalam bentuk jadual dan kemudiannya ditafsir dengan merujuk Jadual Tahap Kecenderungan Skor Min (Landell,1997)seperti jadual 4

**Jadual 4**  
**Tahap Kecenderungan(Landell,1997)**

Skor Min	Tahap kecenderungan
1.00 – 2.40	Rendah
2.41 – 3.80	Sederhana
3.81 – 5.00	Tinggi

## DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Analisis Domain 1 mempunyai 2 item yang dapat menyokong aspek perancangan pembelajaran dan pengajaran (P&P) (Jadual 5).

**Jadual 5**  
**Kriteria Domain 1**

Bil	Kriteria	Item Pada Borang	Jumlah Item
1	Folio Pengajaran pensyarah (FRP)	S1	1
2	Rancangan mengajar	S2	1
<b>Jumlah keseluruhan Item Domain 1</b>			2

Maklum balas daripada responden bagi setiap item telah ditunjukkan di dalam Jadual 5. Jadual 5 menunjukkan nilai skor min yang diperoleh bagi setiap item dalam Domain 1 bagi tahun 2016 dan 2017.

**Jadual 6**  
**Skor Min dan Tahap Kecenderungan bagi domain 1**

Item	Kriteria	2016		2017	
		Skor Min	Tahap	Skor min	Tahap
S1	Folio Pengajaran pensyarah (FRP)	4.93	Tinggi	4.93	Tinggi
S2	Rancangan mengajar	4.95	Tinggi	4.90	Tinggi

Berdasarkan kepada jadual analisa di atas, didapati bahawa kesemua item tersebut mencatatkan skor min di tahap yang tinggi bagi kedua-dua tahun. Ini bermakna secara keseluruhannya para pensyarah JMSK di PSMZA telah membuat perancangan mengajar pada tahap yang cemerlang. Didapati juga tahap Folio pengajaran Pensyarah (FRP) mencatatkan skor min yang paling tinggi iaitu 4.93 pada tahun 2016 sama dengan skor min pada tahun 2017. Manakala Rancangan Mengajar mendapat skor min 4.95 pada tahun 2016 dan 4.90 pada tahun 2017. Walau bagaimanapun, didapati semua item dalam Domain 1 telah mencatatkan skor min yang tinggi, bermakna para pensyarah JMSK, PSMZA telah melaksanakan perancangan P&P dengan baik sekali.

Analisis Domain 2 adalah dari segi Instruksional dimana pensyarah mempraktikkan dasar, prinsip dan amalan P&P terkini dalam menyokong pembelajaran pelajar. Pensyarah melaksanakan Instruksional (penyampaian) yang mengambil kira kepelbagaian pelajar (*learners' diversity*) dengan penggunaan strategi dan teknologi yang berkesan. "Lesson Learning Outcome" (LLO) ialah hasil pembelajaran sesi adalah merujuk kepada hasil pembelajaran yang akan dicapai setelah tamat satu sesi perkuliahan. Bahagian ini mempunyai 6 item yang dapat menyokong aspek instruksional berdasarkan Jadual 7. Kesemua penilaian adalah terdiri daripada item positif. Ia juga dibina dengan menggunakan skala likert bagi mengukur aras terhadap item-item yang dikemukakan.

**Jadual 7**  
**Kriteria Domain 2**

Bil	Kriteria	Item Pada Borang	Jumlah Item
1	Set Induksi	S3	1
2	Penyampaian isi pelajaran/kemahiran dan pengurusan masa	S4	1
3	Penggunaan sumber pendidikan	S5	1
4	Pembelajaran berpusatkan pelajar	S6	1
5	Penilaian Formatif	S7	1
6	Maklumbalas pensyarah & Rumusan	S8	1
<b>Jumlah keseluruhan Item Domain 2</b>			6

Maklum balas daripada responden bagi setiap item telah ditunjukkan di dalam Jadual 8. Jadual 8 menunjukkan nilai skor min yang diperoleh bagi setiap item dalam Domain 2 bagi tahun 2016 dan 2017.



**Jadual 8**  
**Skor Min Dan Tahap Kecenderungan Bagi domain 2**

Item	Kriteria	2016		2017	
		Skor Min	Tahap	Skor min	Tahap
S3	Set Induksi	4.44	Tinggi	4.47	Tinggi
S4	Penyampaian isi pelajaran/kemahiran dan pengurusan masa	4.60	Tinggi	4.52	Tinggi
S5	Penggunaan sumber pendidikan	4.40	Tinggi	4.55	Tinggi
S6	Pembelajaran berpusatkan pelajar	4.46	Tinggi	4.38	Tinggi
S7	Penilaian Formatif	4.51	Tinggi	4.40	Tinggi
S8	Maklumbalas pensyarah & Rumusan	4.42	Tinggi	4.57	Tinggi

Berdasarkan jadual 8 diatas, didapati bahawa kesemua item bagi aspek instruksional berada pada tahap yang tinggi bagi kedua-dua tahun. Pada tahun 2016 Item penyampaian isi pelajaran / kemahiran dan pengurusan masa mencapai skor min yang paling tinggi iaitu 4.60. Manakala item maklumbalas pensyarah dan rumusan mempunyai skor min yang paling rendah iaitu 4.42. Bagi tahun 2017 pula item maklumbalas pensyarah dan rumusan mempunyai skor min yang paling tinggi iaitu 4.57 manakala item Pembelajaran Berpusatkan Pelajar mmempunyai skor min yang paling rendah iaitu 4.38. Walau bagaimanapun, didapati semua item dalam Domain 2 telah mencatatkan skor min yang tinggi bagi kedua-dua tahun.

Analisis Domain 3 adalah dari kompetensi dan profesionalisme pensyarah ditunjukkan dalam jadual 9. Ini berkenaan dengan pematuhan etika kerja dan amalan nilai yang positif mewujudkan keyakinan dan kepercayaan pelajar terhadap pensyarah. Bahagian ini mengandungi 2 item yang dapat menyokong aspek kompetensi dan profesionalisme pensyarah. Kesemua item yang dibina adalah terdiri daripada item positif. Ia juga dibina dengan menggunakan skala likert bagi mengukur aras terhadap item-item yang dikemukakan.

**Jadual 9**  
**Kriteria Domain 3**

Bil	Kriteria	Item Pada Borang	Jumlah Item
1	Penguasaan Bidang	S9	1
2	Nilai-nilai Profesional	S10	1
<b>Jumlah keseluruhan Item Domain 3</b>			<b>2</b>

Maklum balas daripada responden bagi setiap item telah ditunjukkan di dalam Jadual 10. Jadual 10 menunjukkan nilai skor min yang diperoleh bagi setiap item dalam Domain 3 bagi tahun 2016 dan 2017.

**Jadual 10**  
**Skor Min Dan Tahap Kecenderungan Bagi Domain 3**

Item	Kriteria	2016		2017	
		Skor Min	Tahap	Skor min	Tahap
S9	Penguasaan Bidang	4.61	Tinggi	4.72	Tinggi
S10	Nilai-nilai Profesional	4.77	Tinggi	4.73	Tinggi

Berdasarkan jadual 4.3.1 diatas, didapati bahawa kesemua item bagi aspek kompetensi dan profesionalisme pensyarah berada pada tahap yang tinggi bagi kedua-dua tahun. Item Penguasaan Bidang

mencapai skor min yang paling tinggi iaitu 4.72 pada tahun 2017, manakala pada tahun 2016 skor min bagi penguasaan bidang adalah 4.61. Manakala item maklumbalas pensyarah dan rumusan mempunyai skor min yang paling rendah iaitu 4.42. Bagi tahun 2017 pula item nilai-nilai profesional mempunyai skor min yang tinggi iaitu 4.73, manakala item penguasaan bidang mencapai skor min 4.72. Dari segi kompetensi dan profesionalisme pensyarah didapati daripada kajian menunjukkan para pensyarah mempunyai nilai profesionalisme yang tinggi dan penguasaan bidang yg luas berdasarkan pengalaman mengajar yang telah lama.

Analisis Domain 4 pula dinilai dari aspek pengurusan kelas (teori / amali) ditunjukkan dalam jadual 11. Ini berkenaan dengan pengurusan kelas yang cekap dalam mewujudkan suasana yang kondusif untuk keberkesanan P&P. Bahagian ini mengandungi 1 item yang dapat menyokong aspek pengurusan kelas (teori / amali). Kesemua item yang dibina adalah terdiri daripada item positif.

**Jadual 11**  
**Kriteria Domain 4**

Bil	Kriteria	Item Pada Borang	Jumlah Item
1	Pengurusan dan kawalan kelas	S11	1
<b>Jumlah keseluruhan Item Domain 4</b>			1

Maklum balas daripada responden bagi setiap item telah ditunjukkan di dalam Jadual 12. Jadual 12 menunjukkan nilai skor min yang diperoleh bagi setiap item dalam Domain 4 bagi tahun 2016 dan 2017.

**Jadual 12**  
**Skor Min Dan Tahap Kecenderungan Bagi Domain 4**

Item	Kriteria	2016		2017	
		Skor Min	Tahap	Skor min	Tahap
S11	Pengurusan dan kawalan kelas	4.62	Tinggi	4.67	Tinggi

Berdasarkan jadual 4.4.1 diatas, didapati bahawa item bagi aspek pengurusan kelas (teori / amali) berada pada tahap yang tinggi bagi kedua-dua tahun. Pada tahun 2016, pengurusan dan kawalan kelas mencapai nilai min pada tahap yang tinggi iaitu 4.62. Pada tahun 2017, skor nilai min meningkat kepada 4.67 berbanding tahun sebelumnya.

Analisis Domain 5 pula dinilai dari aspek Pemerkasaan penggunaan Bahasa Inggeris Dalam Penyampaian P&P yang ditunjukkan dalam jadual 13. Domain ini berkenaan dengan penggunaan Bahasa Inggeris dalam P&P iaitu dari segi penyampaian serta penilaian dan nota. Kesemua item yang dibina adalah terdiri daripada item positif.

**Jadual 13**  
**Kriteria Domain 5**

Bil	Kriteria	Item Pada Borang	Jumlah Item
1	Penggunaan Bahasa Inggeris dalam P&P	S12	1
<b>Jumlah keseluruhan Item Domain 5</b>			1

Maklum balas daripada responden bagi setiap item telah ditunjukkan di dalam Jadual 14. Jadual 14 menunjukkan nilai skor min yang diperoleh bagi setiap item dalam Domain 5 bagi tahun 2016 dan 2017.

**Jadual 14**  
**Skor Min Dan Tahap Kecenderungan Bagi Domain 5**

Item	Kriteria	2016	2017
------	----------	------	------



		Skor Min	Tahap	Skor Min	Tahap
S12	Penggunaan Bahasa Inggeris dalam P&P	4.26	Tinggi	4.24	Tinggi

Berdasarkan jadual 14 diatas, didapati bahawa item bagi aspek Penggunaan Bahasa Inggeris dalam P&P berada pada tahap yang tinggi bagi kedua-dua tahun. Pada tahun 2016, Penggunaan Bahasa Inggeris dalam P&P mencapai nilai min pada tahap yang tinggi iaitu 4.26. Pada tahun 2017, skor nilai min menurun kepada 4.24 berbanding tahun sebelumnya. Walau bagaimanapun skor min bagi kedua-dua tahun ni masih berada pada tahap yang tinggi.

Seterusnya terdapat perbezaan berdasarkan perbandingan pencapaian kelima-lima domain yang telah dikaji selama dua tahun bagi proses pemantauan pengajaran dan pembelajaran yang melibatkan seramai 32 orang pensyarah JMSK, PSMZA. Dalam kajian yang dijalankan terdapat beberapa perkara atau sebab yang mempengaruhi nilai skor min yang diperolehi antaranya ialah FRP. Dalam domain 1 perancangan pensyarah yang melibatkan Folio Rekod Pensyarah (FRP), terdapat beberapa pensyarah yang tidak mendapat markah penuh dalam pemantauan mereka disebabkan FRP yang tidak dikemaskini. Hal ini mungkin berlaku disebabkan faktor kandungan FRP itu sendiri yang sentiasa berubah dan ini membuatkan para pensyarah memerlukan sedikit masa untuk sentiasa mengemaskini FRP mereka.

Jika dilihat dalam item penguasaan bidang dan nilai-nilai professional yang terdapat dalam domain 3, skor min yang diperolehi bagi kedua-dua tahun agak tinggi, ini adalah kerana hampir semua pensyarah JMSK PSMZA sudah mempunyai pengalaman mengajar lebih dari 10 tahun. Hal ini sedikit sebanyak dapat membantu meningkatkan skor min para pensyarah dalam penguasaan bidang dan nilai-nilai professional. Perkara ini juga mempengaruhi para pensyarah dalam pengurusan dan kawalan kelas.

Antara domain-domain yang dinilai, domain 5 mempunyai skor min yang paling rendah. Domain 5 ini melibatkan Penggunaan Bahasa Inggeris dalam P&P. Hal ini bermakna terdapat pensyarah yang tidak menggunakan sepenuhnya Bahasa inggeris dalam pengajaran dan pembelajaran mereka. Perkara ini mungkin berlaku disebabkan latar belakang pelajar itu sendiri yang mempunyai tahap penguasaan bahasa inggeris yang rendah. Ini boleh dilihat daripada keputusan SPM mereka sendiri. Walaupun semua nota dan penilaian dalam kelas diberikan dalam Bahasa inggeris tetapi maklumbalas daripada pelajar terhadap pengajaran dalam Bahasa melayu, maka inilah yang mempengaruhi markah penilaian pemantauan sekaligus skor min yang diperolehi. Walau bagaimanapun, skor min bagi kesemua domain yang dikaji bagi tahun 2016 dan 2017 adalah tinggi. Ini bermakna semua pensyarah JMSK PSMZA adalah kompeten dalam menjadi pendidik.

## KESIMPULAN

Berdasarkan perbincangan yang telah diperjelaskan dapatlah disimpulkan bahawa keberkesanan proses pemantauan pembelajaran dan pengajaran pensyarah Jabatan Matematik Sains & Komputer di Politeknik Sultan Mizan Zainal Abidin adalah amat baik sekali dengan setiap domain yang dikaji iaitu memperolehi pencapaian yang tinggi. Hal ini jelas menunjukkan semua pensyarah komited dalam menjalankan tugas dan bersedia menjalankan tanggungjawab sebagai pensyarah mengikut kriteria yang telah ditetapkan.

Menurut laporan dan maklumbalas yang diterima dari laporan pemantauan pensyarah bagi tahun 2016 dan 2017 mendapati para pensyarah menjalankan tugas dengan baik dan sentiasa bersedia serta bertanggungjawab dengan tugas yang diberikan. Hal ini adalah kerana para pensyarah sentiasa dalam keadaan bersedia untuk mengajar walaupun tidak dimaklumkan tentang pantauan yang akan dijalankan. Walaubagaimanapun terdapat juga sebilangan kecil pensyarah yang kurang bersedia. Berdasarkan hasil keseluruhan kajian mendapati mereka menunjukkan prestasi yang baik dalam pengajaran dalam kelas. Mereka dilihat tidak berlakon semata-mata di hadapan pemantau kerana ingin mendapat markah yang tinggi dalam proses penilaian pengajaran bagi memenuhi syarat seperti yang ditetapkan oleh Jabatan Pendidikan Politeknik (JPP) kepada semua pensyarah di politeknik Malaysia. Hal ini bertentangan

dikatakan oleh Jagdish (1996) bahawa pensyarah yang dipantau hanya berlakon di hadapan penyelia semata-mata kerana hendak mendapat markah yang baik.

Walaubagaimanapun menurut Rosmilawati (2006) kajian penilaian pengajaran melalui penilaian pelajar-pelajar sendiri yang lebih berkesan kerana mereka lebih arif dengan kelakuan pensyarah ini kerana mereka lebih lama bersama-sama dengan pensyarah iaitu sepanjang satu semester jika dibandingkan dengan pemantau yang datang dan berada dalam kelas selama dua jam. Perkara ini juga telah dilaksanakan di Politeknik Sultan Mizan Zainal Abidin namun tidak termasuk di dalam skop kajian penyelidikan. Berdasarkan hasil dapatan dan perbincangan sebelumnya, beberapa cadangan telah dikenalpasti. Berikut merupakan cadangan yang dikenalpasti yang boleh dicadangkan kepada pihak pengurusan politeknik serta pihak berkepentingan yang lain. Pemilihan pemantau hendaklah dari kalangan mereka yang lebih arif dalam selok belok pengajaran dan pembelajaran. Jika dilihat dari laporan pemantauan tahun 2016 dan 2017, pemantau yang dipilih bagi melaksanakan proses pemantauan ini ialah dari kalangan ketua jabatan dan ketua kursus serta pensyarah kanan yang terdiri dari gred DH44-DH54. Tetapi apa yang boleh dilihat disini, pembahagian markah pemantauan diantara pemantau adalah tidak sama atau sekata. Hal ini mungkin terjadi kerana kefahaman para pemantau itu sendiri berkenaan rubric proses pemantauan yang berlainan antara satu sama lain. Individu yang dilantik sebagai pemantau proses penilaian pengajaran perlu membuat penyelarasan bersama tentang kaedah pemantauan dan pemberian skor markah memandangkan dari pemerhatian pengkaji didapati pencapaian adalah tidak konsisten dan berbeza-beza bagi setiap pensyarah walaupun semua aspek penilaian telah dilaksanakan. Bagi pihak pensyarah itu sendiri perlulah berjumpa dengan pihak pemantau bagi berbincang hasil pemantauan yang diperolehi. Dengan itu item yang dirasakan perlu diberi penambahbaikan boleh dibincangkan bagi dilaksanakan pada sesi pengajaran seterusnya. Bagi memudahkan perincian item yang perlu diberi penambahbaikan penyediaan satu laporan pendek oleh pemantau patut dilaksanakan yang mana boleh diserahkan kepada pensyarah yang dinilai untuk tindakan penambahbaikan.

Diharapkan dengan terhasil kajian pengukuran prestasi pensyarah Jabatan Matematik Sains Komputer, Politeknik Sultan Mizan Zainal Abidin berasaskan pemantauan pengajaran dan pembelajaran (P&P) ini akan menambahkan satu bahan rujukan ilmiah terutamanya berkaitan bidang penilaian pengajaran. Selain itu juga diharapkan kajian ini berguna kepada pihak jabatan, Politeknik dan jabatan pendidikan politeknik itu sendiri untuk melihat keberkesanan proses pemantauan pengajaran pensyarah yang telah dilaksanakan di Politeknik Malaysia masa kini.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Rahim Abdul Rashid, Abdul Aziz Abdul Talib, Abdul Ghafar Md Din dan Mohamad Haron (2000). Panduan Latihan Mengajar . Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. 90.
- Abuddin Nata (2001) Paradigma Pendidikan Islam, Jakarta: Grasindo, h. 134.
- Azidin, H. & Kamarudin, B. I. N. (2014). Impak Penggunaan Multimedia Dalam Pengajaran Topik Isometrik Terhadap Pencapaian dan Motivasi Pelajar Tingkatan 2.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Dali, A. L. & M. H. (2015). Jurnal Kepimpinan Pendidikan. Jurnal Kepimpinan Pendidikan, 3(1), 32–46.
- Jagdish Raj Sharma (1996). Latihan Mengajar. Dlm. Isahak Haron dan Koh Boh Boon. Asas-asas Dalam Amalan Pedagogi. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd. 23-34.
- KPM. (2016). Dokumentasi Kajian & Laporan Pemantauan 2013 - 2015. Kementerian Pendidikan Malaysia,.
- Khalid Johari (2003). Penyelidikan dalam pendidikan: Konsep dan prosedur. Petaling Jaya: Prentice Hall
- Landell, K. (1997). "Management by Menu." London: Wiley and Sons Inc.
- Md. Baharuddin bin Haji Abd Rahman. (2015). Kesan Pemantauan Interaktif Bersistematik Pembelajaran Berasaskan Projek ( Pbp ) Terhadap Motivasi Pembelajaran , Regulasi Kendiri Dan.
- Rosmilawati Bt. Ab. Rahman (2006). Penilaian Pengajaran Terhadap Pelajar Sarjana Muda Pendidikan Teknik Dan Vokasional Dalam Program Latihan Mengajar Di Sekolah Menengah Teknik. Johor: Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn. Tesis Sarjana Pendidikan

- Syahrina, N. & Mohd, B. (2015). Keberkesanan Pemantauan Pembelajaran Dan Pengajaran Terhadap Pensyarah Di Kolej Komuniti Hulu Langat , Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Teong, L. K., Yusoff, R. Z., Ahmad, Z. A. & Mei, T. S. (2006). Perhubungan antara prinsip-prinsip TQM dengan prestasi organisasi pendidikan: Satu kajian empirikal dalam sektor pendidikan tinggi awam di Malaysia. *International Journal of Management Studies*, 13, 143–161. doi:10.1007/s13398-014-0173-7.2